



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Anti-Corruption Office

Broj: 20.01-04-46919-20/25 A.K.
Sarajevo, 09.10.2026. godine

Na osnovu člana 19. st. (1) i (2) i člana 23., a u vezi sa članom 6. stav (2) i članom 10. Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 35/22, 44/22-Ispravka i 52/22-Ispravka) Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo donosi:

O D L U K U

(1) Nakon provedenog postupka utvrđivanja postojanja sukoba interesa za Kozadra Dijanu, nosioca javne funkcije vijećnika u Općinskom vijeću Centar Sarajevo, Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo je utvrdio postojanje sukoba interesa za imenovanu, jer je Kozadra Benjamin kao bliski srodnik (dijete) Kozadra Dijane, za vrijeme vršenja njene javne funkcije sklapao ugovore sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta na više nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini, i to konkretno sa Općinom Travnik, Ustavnim sudom Republike Srpske, te sa J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o., u svojstvu odgovornog lica u privrednom društvu „HVAClab“ d.o.o., što predstavlja kršenje člana 6. stav (2), u vezi sa primjenom člana 10. stav (1) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo.

(2) Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo utvrdio je da okolnosti iz tačke (1) ove odluke predstavljaju angažman bliskog srodnika u situacijama definisanim članom 6. stav (2) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo, zbog čega je kod Kozadra Dijane utvrđen sukob interesa u smislu člana 10. stav (1) ovog zakona.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 KM kaznit će se Kozadra Dijana zbog kršenja člana 6. stav (2), a u vezi sa primjenom člana 10. stav (1) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo, i to putem prekršajnog naloga izdatog od strane Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo.

O b r a z l o ž e n j e

Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo zaprimio je od strane pravnog lica, 05.02.2026. godine, Zahtjev za pokretanje postupka za utvrđivanje sukoba interesa, evidentiran pod brojem: 20-04-46919-4-5/26, u kojem se između ostalog navodi da prema dostupnim informacijama privredno društvo „HVAClab“ d.o.o., koje je u vlasništvu i u kojem je ovlašteno lice za zastupanje Kozadra Benjamin, bliski srodnik/dijete Kozadra Dijane, izabranog vijećnika u Općinskom vijeću Centar Sarajevo u 2025. godini sklapalo ugovore sa institucijama iz člana 2. stav (1) tačka d) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo i institucijama koje se finansiraju iz budžeta na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini u iznosima većim od 10.000 KM godišnje, čime je došlo do sukoba interesa Kozadra Dijane u smislu člana 6., a u vezi sa članom 10. predmetnog zakona.

U cilju provjere navoda iz zahtjeva, Ured se Zahtjevom za dostavljanje podataka, broj: 20.01-04-46919-6/25 A.K. od 17.02.2026. godine, obratio J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. radi dostavljanja informacije da li je J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. u periodu od 04.12.2024. godine do dana dostavljanja ovog zahtjeva sklapalo ugovore sa privrednim subjektom „HVAClab“ d.o.o., JIB: 4202707560009, te ukoliko su takvi ugovori sklopljeni, da Uredu dostave primjerke tih ugovora.

Dana 04.03.2026. godine Uredu je dostavljen Odgovor na zahtjev za dostavu podataka, od strane J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o., broj: 05-01-02-2-688-1/26 od 25.02.2026. godine, u kojem se navodi da je ovo preduzeće u naznačenom periodu sa navedenim pravnom licem zaključilo dva ugovora i to: Ugovor o nabavci usluge preventivnog i interventnog održavanja vanjskih i unutrašnjih rashladnih jedinica proizvođača „CARRIER“, broj: 05-1-25-1-1784-5/25 od 09.09.2025. godine, kao i Ugovor o nabavci usluge preventivnog i interventnog održavanja rashladnih mašina proizvođača „TOSHIBA“, broj: 05-1-25-1-1785-5/25 od 09.09.2025. godine, a kopije ugovora su dostavljene u prilogu ovog odgovora.

Uvidom u dostavljene kopije ugovora, Ured je utvrdio da se radi o naprijed navedenim ugovorima, a vrijednost svakog pojedinačnog ugovora iznosi 7.020,00 KM sa PDV-om.

Ured se 17.02.2026. godine, Zahtjevom za dostavljanje podataka, broj: 20.01-04-46919-7/25 A.K. od 17.02.2026. godine, obratio Ustavom sudu Republike Srpske radi dostavljanja informacije da li je Sud u periodu od 04.12.2024. godine do dana dostavljanja ovog zahtjeva sklapao ugovore sa privrednim subjektom „HVAClab“ d.o.o., JIB: 4202707560009, te ukoliko su takvi ugovori sklopljeni, da Uredu dostave primjerke tih ugovora.

Ustavni sud Republike Srpske, dostavio je Odgovor na predmetni zahtjev, broj: YC-54-1/26 od 24.02.2026. godine, u kojem se navodi da je Sud zaključio ugovor sa predmetnim privrednim društvom, i to Ugovor o redovnom održavanju Carrier opreme za grijanje/hlađenje, broj: SU-113-1/25 od 29.04.2025. godine u iznosu od 1.100,00 KM + PDV, čiji je primjerak dostavljen u kopiji, kao prilog predmetnom aktu.

Takoder, Ured se obratio Općini Travnik Zahtjevom za dostavu podataka, broj: 20.01-04-46919-8/25 A.K. od 17.02.2026. godine, u kojem se od Općine Travnik traži da dostavi informaciju da li je Općina u periodu od 04.12.2024. godine do dana dostavljanja ovog zahtjeva sklapala ugovore sa privrednim subjektom „HVAClab“ d.o.o., JIB: 4202707560009, te ukoliko su takvi ugovori sklopljeni, da Uredu dostavi primjerke tih ugovora.

Dana 05.03.2026. godine, Uredu su dostavljeni podaci po zahtjevu od strane Općine Travnik, u aktu, broj: 01-04-21-7-462 od 26.02.2026. godine, u kojem se navodi da je dana 11.11.2025. godine zaključen postupak direktnog sporazuma, te je prihvaćena ponuda ponuđača „HVAC LAB“ d.o.o. Vogošća za navedeni postupak.

Uvidom u dostavljeni Izvještaj o provedenom postupku javne nabavke, broj: 54-8-2-157-25-97/2, Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo je utvrdio da vrijednost računa/ugovora bez PDV-a iznosi 5.800,00 KM, dok je datum računa/ugovora 11.11.2025. godine.

Ured je aktom, Zahtjev za dostavljanje informacije, broj: 20.01-04-46919-12/25 A.K. od 10.03.2026. godine, zatražio od J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. informaciju da li se J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. finansira iz budžeta na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini?

Dana 24.03.2026. godine dostavljena je tražena informacija od J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o., u aktu broj: 05-1-02-2-878-1/26 od 18.03.2026. godine, u kojem se navodi da je ovo društvo, u smislu Zakona o privrednim društvima i Zakona o javnim preduzećima, privredni subjekt koji se finansira iz prihoda koje ostvaruje svojom vlastitom poslovnom aktivnošću na tržištu. Pored navedenog, u aktu se dalje navodi da Društvo, određene prihode ostvaruje i apliciranjem na javne pozive organa, institucija i fondova Federacije Bosne i Hercegovine i Kantona Sarajevo za različite programe finansiranja i subvencija, kao što su programi u oblasti zaštite okoliša, poticaji za privlačenje aviokompanija, razvoj civilnog zrakoplovstva i sl., u zavisnosti od vrste programa i ispunjavanja uslova od strane ovog javnog preduzeća za učešće u takvim programima.

Zahtjevom za pojašnjenje odredbi Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo, broj: 20.01-04-46919-15/25 A.K. od 01.04.2026. godine, Ured je od Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo zatražio pojašnjenje/tumačenje Zakona i to da li se u konkretnom slučaju J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. smatra institucijom koja se finansira iz budžeta na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, shodno članu 6. stav (2) predmetnog Zakona.

Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo dostavilo je Odgovor na traženo pojašnjenje odredbi Zakona ovom uredu, aktom broj: 03-04/2-04-15623-1/26 od 20.04.2026. godine, u kojem se



- navodi da vezano za član 6. Zakona (*Nespojivosti u odnosu na privredna društva*), ovom odredbom propisana je nespojivost vršenja javne funkcije sa vršenjem određenih funkcija u privrednom društvu pod uslovom da ono sklapa ugovore u vrijednosti većoj od 10.000,00 KM godišnje sa institucijama iz člana 2. stav (1) tačka d) Zakona ili institucijama koje se finansiraju iz budžeta na više nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini. Dalje, navodi se da je cilj predmetne odredbe da se spriječi mogući sukob interesa nosioca javne funkcije, ukoliko on za vrijeme vršenja javne funkcije vrši i neku od navedenih funkcija u privrednom društvu iz člana 6. stav (2) Zakona. Na kraju akta se navodi da kada su u pitanju institucije koje se finansiraju iz budžeta na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, ovo ministarstvo je mišljenja da se predmetna norma treba tumačiti na način da se zabrana odnosi na sklapanje ugovora u vrijednosti od 10.000,00 KM godišnje sa institucijom koja se na bilo koji način finansira iz budžeta na bilo kom nivou vlasti, budući da termin „finansiranje iz budžeta” Zakonom nije preciziran.

U predmetu utvrđivanja postojanja sukoba interesa u ovom slučaju, a shodno članu 12. stav (1) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo, Ured je pokrenuo i proveo postupak za utvrđivanje postojanja sukoba interes. Rješenjem broj: 20.01-04-46919-16/25 A.A. od 14.05.2026. godine pokrenut je postupak za utvrđivanje postojanja sukoba interesa za Kozadra Dijanu.

Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo je aktom, Obavijest o pokretanju postupka za utvrđivanje postojanja sukoba interesa i zahtjev za pismeno izjašnjenje broj: 20.01-04-46919-17/25 A.A. od 14.05.2026. godine, a shodno članu 16. stav (1) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo, obavijestio imenovanu o pokrenutom postupku za utvrđivanje postojanja sukoba interesa, i zatražio pismeno izjašnjenje na navode iz ove obavijesti. U prilogu navedene obavijesti imenovanoj je dostavljeno Rješenje broj: 20.01-04-46919-16/25 A.A. od 14.05.2026. godine.

Izjašnjenje na navode iz Obavijesti o pokretanju postupka za utvrđivanje postojanja sukoba interesa i zahtjev za pismeno izjašnjenje od strane Kozadra Dijane, ovaj ured je zaprimio 09.06.2026. godine. U Izjašnjenju, imenovana je istakla da u privrednom društvu „HVAClab“ d.o.o., za vrijeme trajanja mandata vijećnice, nije imala niti ima bilo kakvu upravljačku, rukovodnu ili zastupničku funkciju, te da je funkciju prokuriste u navedenom privrednom društvu prestala vršiti rješenjem nadležnog suda od 16.01.2024. godine, godinu dana prije preuzimanja javne funkcije. Dalje, imenovana je navela da se nijedan od ugovora navedenih u zahtjevu ne odnosi na Općinu Centar Sarajevo, Općinsko vijeće, kao niti na bilo koji subjekt u odnosu na koji, kao vijećnica, učestvuje u odlučivanju ili vršenju javnih ovlaštenja. Također, nije osporavala činjenicu da joj je bliski srodnik – sin, direktor predmetnog privrednog društva, ali da to sve nije dovoljno da se izvede zaključak o postojanju sukoba interesa.

U cilju pravilnog i zakonitog odlučivanja u predmetnom slučaju, Ured se obratio Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo, Zahtjevom za pojašnjenje odredbi Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo, broj: 20.01-04-46919-19/25 A.A. od 04.08.2026. godine u kojem se od Ministarstva traži pojašnjenje člana 6. stav (2) Zakona, i to „koje sklapa ugovore u vrijednosti većoj od 10.000,00 KM godišnje, da li se navedeni iznos vrijednost ugovora odnosi na vrijednost pojedinačnog ugovora, zbir više ugovora sa jednom institucijom ili zbir svih ugovora sa različitim institucijama.

Dana 25.08.2026. godine Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo, aktom broj: 03-04/1-02-36127-1/26 od 20.08.2026. godine dostavilo je Odgovor na traženi zahtjev Ureda u kojem se navodi da vezano za konkretan upit, jezičkim tumačenjem člana 6. stav (2) Zakona, utvrđeno je da iznos od 10.000,00 KM nije definisan u odnosu na vrijednost pojedinačnog ugovora, već se odnosi na ukupnu vrijednost svih ugovora koje privredno društvo zaključi sa institucijama iz člana 2. stav (1) tačka d) Zakona ili sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini. Dalje, navedeno jezičko tumačenje norme opravdava i sama svrha koja se istom želi postići u smislu sprječavanja mogućeg sukoba interesa nosioca javne funkcije za vrijeme vršenja javne funkcije. Također, ukoliko bi se navedeni iznos posmatrao kao vrijednosni prag koji se odnosi

na svaki pojedinačni ugovor, odnosno posebno na ugovore zaključene sa svakom pojedinačnom institucijom, omogućilo bi se izbjegavanje primjene zakonske zabrane zaključivanjem većeg broja ugovora manje vrijednosti sa jednom ili više institucija, što svakako ne bi bilo u skladu sa svrhom i ciljem odredba člana 6. stav (2) Zakona. Ministarstvo ukazuje na postojanje analognih normi koje na isti odnosno sličan način definišu navedenu nespojivost u zakonima koji uređuju sukob interesa na državnom nivou, kao i u Brčko Distriktu.

Na osnovu dostupne dokumentacije, a nakon provedenog postupka utvrđivanja postojanja sukoba interesa za Kozadra Dijanu, nosioca javne funkcije vijećnice u Općinskom vijeću Centar Sarajevo, Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo je utvrdio postojanje sukoba interesa za imenovanu, jer je bliski srodnik (sin) Kozadra Dijane, za vrijeme vršenja njene javne funkcije sklapao ugovore sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, i to sa: Općinom Travnik, Ustavnim sudom Republike Srpske, kao i sa J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o., u vrijednosti većoj od 10.000,00 KM, u svojstvu odgovornog lica u privrednom društvu „HVAClab“ d.o.o., što predstavlja kršenje člana 6. stav (2), u vezi sa primjenom člana 10. stav (1) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo.

Nosilac javne funkcije, za vrijeme vršenja javne funkcije, ne može biti predsjednik ili član skupštine privrednog društva u kojem posjeduje upravljački paket dionica, predsjednik ili član nadzornog odbora, uprave (menadžmenta), niti biti u svojstvu odgovornog lica privrednog društva koje sklapa ugovore u vrijednosti većoj od 10.000,00 KM godišnje, sa institucijama iz člana 2. stav (1) tačke d) ovog zakona ili sa institucijama koje se finansiraju iz budžeta na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, shodno članu 6. stav (2) Zakona.

U članu 10. stav (1) Zakona propisano je da do sukoba interesa nosioca javne funkcije dovodi i angažman bliskog srodnika u situacijama definisanim čl. 5. st. (2), (3) i (4), čl. 6. i 7. ovog zakona. Shodno članu 2. stav (1) tačka l) "bliskim srodnicima" se smatraju braćni i vanbraćni drug, dijete, majka, otac, usvojilac i usvojenik nosioca javne funkcije i druga lica koja žive u zajedničkom domaćinstvu sa nosiocem javne funkcije.

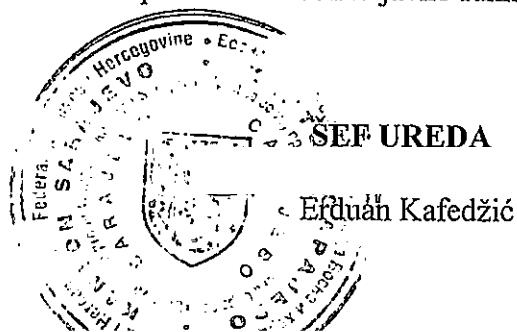
Zbog kršenja navedenih zakonskih odredbi, novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 KM kaznit će se Kozadra Dijana, i to putem prekršajnog naloga izdatog od strane Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo.

Član 65. stav (3) tačka g) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo propisuje da novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 KM do 10.000,00 KM kaznit će se za prekršaj nosilac javne funkcije, ako Ured utvrdi postojanje sukoba interesa u slučajevima angažmana bliskog srodnika.

Shodno navedenom, Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo je u skladu sa članom 19. st. (1) i (2) Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Kantonu Sarajevo odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i obavezujuća je za nosioca javne funkcije.

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna i protiv iste nosilac javne funkcije može pokrenuti upravni spor.



Dostaviti:

1. Imenovanoj (Kozadra Dijana,
2. Za objavu na internet stranici Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo,
3. Podnosiocu zahtjeva,
4. a/a.

